

کالج پروژه

www.collegeprozheh.ir



دانلود پروژه های دانشگاهی

بانک موضوعات پایان نامه

دانلود مقالات انگلیسی با ترجمه فارسی

آموزش نگارش پایان نامه ، مقاله ، پروپوزال

خرید آنلاین چقدر راحت است؟ فراهم سازی خرید آنلاین راحت جهت بهبود

رضایتمندی مشتری و تشویق تبلیغات شفاهی - الکترونیکی

چکیده

هدف این مقاله تعیین ابعاد راحتی در خرید آنلاین می باشد که بر قصد مصرف کننده مبنی بر استفاده از خرید آنلاین تاثیر می گذارند و در ادامه مدل مفهومی برای سنجش نگرش مصرف کننده به راحتی خرید آنلاین بررسی می شود. این مقاله بر نقاط ضعف مطالعات قبلی تاکید دارد که به بررسی پیامدهای تجربه خرید راحت نپرداخته اند. ۲۵۰ فرد جوان پرتوالی در مطالعه تجربی شرکت نمودند. تحلیل ضریب تاییدی و مدل معادله ساختاری مبنی بر کوواریانس برای تایید مدل اندازه گیری و آزمون روابط در مدل به کار رفتند. نتایج نشان می دهد که تهیه، تراکنش و ارزیابی ابعادی اند که بر راحتی خرید آنلاین تاثیر می گذارند. پیامدهای این مطالعه آثار قبلی درباره راحتی آنلاین گسترش داده و به درک عوامل رضایتمندی از آنلاین و ارتقا مقاصد رفتاری و تبلیغات شفاهی الکترونیکی کمک می کند. اثرگذاری ها بر حجم دانش و مفاهیم خرده فروش های تجارت الکترونیکی مطرح می شوند. خرده فروش ها در مواجه با یافته ها باید از انتظارات مشتری از راحتی خرید آنلاین آگاه باشند که عکس العمل طبیعی به نوآوری های خدماتی مطرح شده از جانب بازاریاب ها و مدیران وب سایت می باشد. لذا نظرات مکرر بر نگرش و انتظارات مشتری درباره راحتی خرید آنلاین برای دستیابی به بهبود دائم ارائه خدمات راحت آنلاین ضروری است.

واژگان کلیدی: راحتی خرید آنلاین، خرید آنلاین، رضایتمندی، قصد رفتاری، تبلیغات شفاهی الکترونیکی، رفتار مصرف کننده آنلاین

تصمیم گیری مصرف کننده به طور عمدت تحت تاثیر سرعت و راحتی برقراری ارتباط وی با خرده فروش ها می باشد. بسیاری از مصرف کنندگان برای کاهش تلاش مربوط به تصمیم گیری به اینترنت روی می آورند. در حالی که مصرف کنندگان مشغول خرید زمان و تلاش زیادی را صرف تکمیل فعالیت های چندگانه نموده و مشتری امروزی نسبت به گذشته بیشتر تحت فشار زمانی قرار دارد، بهتر است که مزایای فراهم سازی خرید راحت آنلاین را در نظر بگیریم. راحتی آنلاین علت گرایش مشتری به اتخاذ خرید آنلاین است. سیدرز با همکاران (۲۰۰۰) معتقد است که مشتریان اهمیت زیادی به راحتی می دهند و باعث می گردد که خرده فروشان به طراحی مجدد سیستم های عملیاتی فروشگاه ها پرداخته و بر کارایی خدمات تاکید کنند. در سطح دیگر، خرده فروش ها باید بر افزایش نرم افزارهای موبایلی و نحوه اثرگذاری آنها بر صرفه جویی وقت و انرژی مشتری تاکید کنند. این مقاله نشان می دهد که خرده فروشان مدد نظر مصرف کنندگان آنها ای اند که در وقت انرژی آنها صرفه جویی به وجود می آورند. خرده فروش های آنلاین می توانند راحتی بیشتری فراهم سازند و خریداران می توانند ۲۴ ساعت روز، هر روز هفته بدون نیاز به مراجعه به محل فروشگاه خرید خود را انجام دهند. لذا شرکت ها باید به تاثیرات راحتی آنلاین پی ببرند. هدف اصلی این مقاله بررسی نحوه ارزیابی مصرف کنندگان مبنی بر بعد راحتی از وب سایت های خرده فروشی جهانی است. شکاف تحقیقاتی در این زمینه وجود دارد که مینگانجیرا، محمود و ناجیمی، هاریداسون و فرناندو و فام با همکاران به بررسی معنای راحتی و رابطه آن با پیامدهای رفتاری پرداخته اند. جیانگ با همکران ظرفیت مدل راحتی خرید را بررسی نمودند. این مقاله به ارزیابی ابعاد راحتی خرید آنلاین می پردازد، و مکمل مطالعه روی با همکاران می باشد که شکاف مطالعاتی را با بررسی رابطه بین راحتی خرید آنلاین ، قصد رفتاری، رضایتمندی و تبلیغات شفاهی پر می کند.

شناسایی عوامل موثر بر قصد رفتار خرید و رضایتمندی می تواند به مدیران کمک کند تا بر موانع غلبه نموده و خدمات عالی و راحت به مشتریان فراهم نموده و رقابت آنلاین شرکت ها را بهبود بخشدند.

۲- راحتی خرید آنلاین

همانطور که مصرف کنندگان وقت کمی را به خرید و وقت بیشتری به دیگر تلاش ها اختصاص می دهند، تمایل آنها به راحتی خرید افزایش یافته و به راحتی خرید آنلайн روی آورده اند. کمبود وقت و صرف کننده باعث توجه بیشتر به راحتی خرید آنلайн گردیده است. کوپلندر مفهوم راحتی را برای بار نخست مطرح نمود تا به سنجش زمان و تلاش صرف خرید محصول مصرف کننده بپردازد. لذا راحتی را می توان به هزینه زمان و تلاش مصرف کنندگان مرتبط با خرید در محیط خرده فروشی نسبت داد.

این منابع زمان و تلاش مصرف کننده در ادبیات بازاریابی به عنوان هزینه های غیرپولی تعریف می شوند که بر رفتار خرید تاثیر می گذارند. هر دفع فروشان می توانند خدماتی را فراهم کنند که سرعت و راحتی فرایند خرید مصرف کننده را ارتقاء دهند.

جنبه صرفه جویی در زمان راحتی با توجه به پیامدهای زمان انتظار طولانی بحث شده است. مفهوم تلاش نیز به جستجو محصول، اطلاعات یابی درباره محصول، تعیین محل جایگاه محصول یا تکیم فرایند بررسی مربوط می گردد. هوای با همکاران معتقدند که تلاش بیشتر مصرف کننده هر چه بیشتر باشد، پتانسیل نامیدی در وی بیشتر می شود.

خرده فروشان با صرفه جویی در زمان و تلاش مشتریان می توانند راحتی خرید آنلайн را بهبود بخشند. اینترنت گزینه مناسبی بدین منظور است. از دیدگاه مرد، فروشگاه های آنلайн جذاب تر اند چون وقت کمتری از آنها هدر می روند.

یافته های تجربی بر راحتی تاکید داشته و این مقوله نقش حیاتی در رابطه بین مشتریان و تامین کنندگان خدمات ایفا می کند. به نظر برخی مولفین راحتی خرید آنلайн ویژگی ذاتی خدمات نیست، اما برخی دیگر راحتی را ساختار چند بعدی می دانند ولی اتفاق نظر درباره تعداد ابعاد آن وجود ندارد. بری با همکاران بر این نظر اند که راحتی خدمات ساختار چند بعدی مشتمل بر پنج مولفه است: راحتی در تصمیم گیری، راحتی در دسترسیف راحتی در معامله، راحتی مزایا، و راحتی خدمات و مزایای پس از فروش. بری با همکاران مقیاس سروکان سیدرز با همکاران را

دوباره مطرح کردند. بوچامپ و پاندر ابعاد راحتی را در محیط آنلاین و افلاین مطرح کردند. جیانگ با همکاران پنج گروه راحتی مطرح کردند: دسترسی، تحقیق، ارزیابی، تراکنش، راحتی مالکیت /پس از فروش.

۳- ابعاد راحتی آنلاین و تحلیل روابط

طبق ادبیات مدل پیشنهادی به توصیف روابط بین ابعاد راحتی می پردازد که برای بهبود نگرش مشتریان درباره تجربه آنلاین امری اساسی است. هفت بعد راحتی آنلاین تحلیل شده و روابط فرضیه سازی می شوند.

۱- راحتی در دسترسی

طبق نظر سیدرز با همکاران این بعد به عنوان «سرعت و راحتی دسترسی مصرف کنندگان به خرده فروشی» تعریف می گردد. راحتی دسترسی بعد مهم راحتی خرده فروشی است. مغایر با خرده فروشی سنتی که در ان راحتی دسترسی را می توان با نزدیک تر نمودن فروشگاه میسر ساخت، اما فروشگاه آنلاین این گونه نبوده و مصرف کنندگان از هر مکانی می توانند خرید را انجام دهند. دسترسی وب سایت ها مهم ترین عامل در تعیین نگرش مصرف کنندگان به راحتی خرید آنلاین از دیدگاه کینگ و لیو می باشد. می تواند از یوآرآل به کار برد که به راحتی در یاد بماند و تبلیغات به طور راهبردی در وب سایت های شبکه اجتماعی بمانند. لذا فرضیه ۱ را مطرح می کنیم:

فرضیه ۱: هر چه راحتی دسترسی بیشتر باشد، راحتی آنلاین مدنظر بالاتر است.

۲- راحتی در جستجو

بوچامپ و پاندر راحتی جستجو را به عنوان «سرعت و راحتی مشتری در تعیین و انتخاب محصولاتی تعریف می کنند که قصد خرید آن را دارند.» اینترنت چند ابزار به کار برد و به خرده فروشان اجازه داده که ارتباط با مشتری را بهبود بخشدیده و خرده فروشان می توانند به فراهم سازی اطلاعات در وب سایت ها، تبلیغات در رسانه های اجتماعی و انتخاب روابط تجاری خوب بپردازنند. این ابزارها مزایای روان شناختی برای مصرف کنندگان دارد چون وقت خود را با اجتناب در شلوغی ها، کاهش زمان انتظار و مراجعه به فروشگاه ها تلف نمی کنند. لذا فرضیه زیر

مطرح می گردد:

فرضیه ۲: هر چه راحتی تحقیقات و جستجو بیشتر باشد، راحتی خرید آنلاین بیشتر است.

۳-۳ راحتی در ارزیابی

راحتی در ارزیابی به دسترسی به دسترسی توصیفات دقیق و واضح محصول با استفاده از ویژگی هایی همچون متن، گرافیک، فیلم در وب سایت شرکت مربوط می گردد. مصرف کنندگان با این ابزارها می توانند به تصویر واضحی از محوصلات دست یافته روی آنها زوم کرده و بچرخانند، رونگ آنها را عوض کنند تا متناسب با نیاز آنها باشد. آنها همچنین به مباحث آنلاین با مصرف کنندگان درباره محصولات و خدمات می پردازند و بیشتر با محصول آشنا شده و مقایسه می کنند. در سال های اخیر دسته بندی محصولات و اطلاعات باعث راحتی در فرایند ارزیابی محصول شده است، لذا فرضیه زیر را مطرح می کنیم: هرچه راحتی ارزیابی بیشتر باشد، راحتی خرید آنلاین بالاتر است.

۳-۴ راحتی در توجه به مشتری

به گفته لودی و مادو به خاطر رقابت قوی در بازار آنلاین معرض گیری دربرابر کاتالوگ های محصول در وب سایت ها به تنها یی تضمین بقا و موفقیت خرده فروش در آنلاین نیست. بعد دقت و مراقبت به میزان فراهم سازی خدمات فردی و توجه به مشتری مربوط می شود که به عنوان شیوه ای برای صرفه جویی در زمان و کاهش تلاش ها می باشد به منظور اینکه تجربه مشتری را ارتقاء داد و راحتی کلی را افزایش داد. مشتریان آنلاین انتظار دارند که خدمات فردی متناسب با نیازهای آنها بوده، اطلاعات به شیوه راحت در اختیارشان قرار گیرد تا لذت خرید بیشتری داشته باشند. لذا فرضیه زیر مطرح می گردد:

فرضیه ۴: هر چه راحتی در توجه به مشتری بالا باشد، راحتی خرید آنلاین بیشتر است.

۳-۵ راحتی در معامله

راحتی در معامله به عنوان «سرعت و راحتی مصرف کنندگان تعریف می گردد که بر تراکنش و معامله ها تاثیر می گذارد.» یکی از مزایای خرید آنلاین آن است که مشتریان هرگز مجبور نیستند در صف باشند. خریداران آنلاین در صف مجازی تسویه هستند که می توانند به طور همزمان تراکنش خرید را تکمیل کنند. مسائل حریم و ترش از تراکنش های غیرایمن بزرگترین بازدارنده خرید آنلاین بوده و روش های ایمن و راحت خرید آنلاین برای مشتریان

اهمیت دارد. طبق نظر جوادی با همکاران ریسک از دست دادن پول و مسائل مالی تاثیر منفی بر طرز نگرش به خرید آنلاین دارد و فرضیه زیر را مطرح می کنیم:

فرضیه ۵: هر چه راحتی تراکنش بیشتر باشد، راحتی خرید آنلاین بیشتر است.

۶-۳ راحتی در تهیه محصول

راحتی تهیه و به دست آوردن محصول تلاش ها را به لحاظ پول و زمان می سنجد. سیدرز با همکاران راحتی تهیه محصول را «سرعت و راحتی مصرف کنندگان در دستیابی به محصولات مد نظر» تعریف می کنند که شامل عوامل مربوط به برنامه ریزی محصول، خط مشی استوک، محموله و تحويل محصول است. در فروشگاه های آنلاین فرد باید به انتظار بسته بندی محصول و ارسال آن باشد. این مزیت فروشگاه های سنتی نسبت به آنلاین است که مشتری با محصول در دست، فروشگاه را ترک می کند. طبق نظر جوادی با همکاران ریسک اینکه سفارش تحويل داده نشود تاثیر منفی بر تجربه آنلاین دارد. لذا فرضیه زیر را مطرح می کنیم:

فرضیه ۶: هر چه راحتی در دستیابی به محصول بیشتر باشد، راحتی خرید آنلاین بالاتر است.

۷-۳ راحتی پس از تهیه محصول

راحتی پس از تهیه محصول به زمان و تلاش مشتری پس از خرید محصول مد نظر مربوط می گردد. در سال ها اخیر تاکید زیادی بر راحتی پس از تهیه محصول بوده است چون مشتریان در برگردان محصول خریداری شده از طریق اینترنت با مشکل مواجه اند. عوامل تعیین کننده راحتی پس از خرید محصول نیاز مصرف کننده به تعمیر محصول، نگه داری یا تعویض آن مربوط می شوند. به هر حال عوامل دیگر همانند مشکلات تراکنش نیز مطرح اند. لذا هر چه زمان و تلاش کمتری صرف خدمات ناقص گردد، راحتی خرید آنلاین بالاتر است، لذا فرضیه زیر را مطرح می کنیم:

فرضیه ۷: هر چه راحتی پس از تهیه محصول بیشتر باشد، راحتی خرید آنلاین بالاتر است.

۸-۳ رضایتمندی آنلاین

رضایتمندی آنلاین اغلب به عنوان مقایسه پس از خرید مشتریان بین انتظار قبل از خرید و عملکرد حقیقی تعریف می‌گردد. جان با همکاران بر این نظر اند که رابطه مثبت بین کیفیت کلی خدمات و رضایتمندی وجود دارد. به همین منوال رضایتمندی مشتری تحت تاثیرات مثبت راحتی بهبود یافته خرده فروش آنلاین می‌باشد. لذا راحتی بیشتر منجر به میزان رضایتمندی بالاتر می‌گردد. هسو با همکاران بر این نظر اند هنگامی که مشتریان به راحتی تجربه مزایای خدمات داشته باشند، آنها به احتمال بیشتر راضی بوده و دوباره از محصول استفاده می‌کنند. لذا فرضیه زیر را مطرح می‌کنیم:

فرضیه ۸- راحتی خرید آنلاین تاثیر مثبت بر رضایتمندی مشتری آنلاین دارد.

۳-۹ مقاصد رفتاری

طبق مدل زیتمل با همکارا، مقاصد رفتاری را می‌توان با سنجه‌ها به عوان قصد خرید، تبلیغات شفاهی، وفاداری، رفتار شکایت آمیز و حساسیت به قیمت تعریف کرد. میزان راحتی بالا در خدمات از نقطه نظر مشتری منجر به مقصد رفتار مساعد می‌گردد. تجربه خرید آنلاین مصرف کننده تاثیر مثبت بر خرید آنلاین دارد. لذا هر چه تجربه مشتری مثبت باشد، به احتمال بیشتر او از خدمات به طور مجدد استفاده می‌کند. زیتمل با همکاران تاکید دارد که مقاصد رفتاری به تصمیم مشتری مبنی بر حفظ یا ترک شرکت مربوط می‌شوند. کولمن با همکاران بر این نظر اند که جهت گیری به راحتی بیشتر منجر به گرایش به جستجوی اطلاعات از طریق کanal آنلاین شده و تمایل به خرید آنلاین را افزایش می‌دهد. طبق مطالعات اخیر، راحتی تاثیر مستقیم بر روند خرید و احتمالاً بر رفتار خرید دارد. لذا

:

فرضیه ۹: رضایتمندی مشتری آنلاین تاثیر مثبت بر مقاصد رفتاری دارد.

۳-۱۰ تبلیغات شفاهی الکترونیک

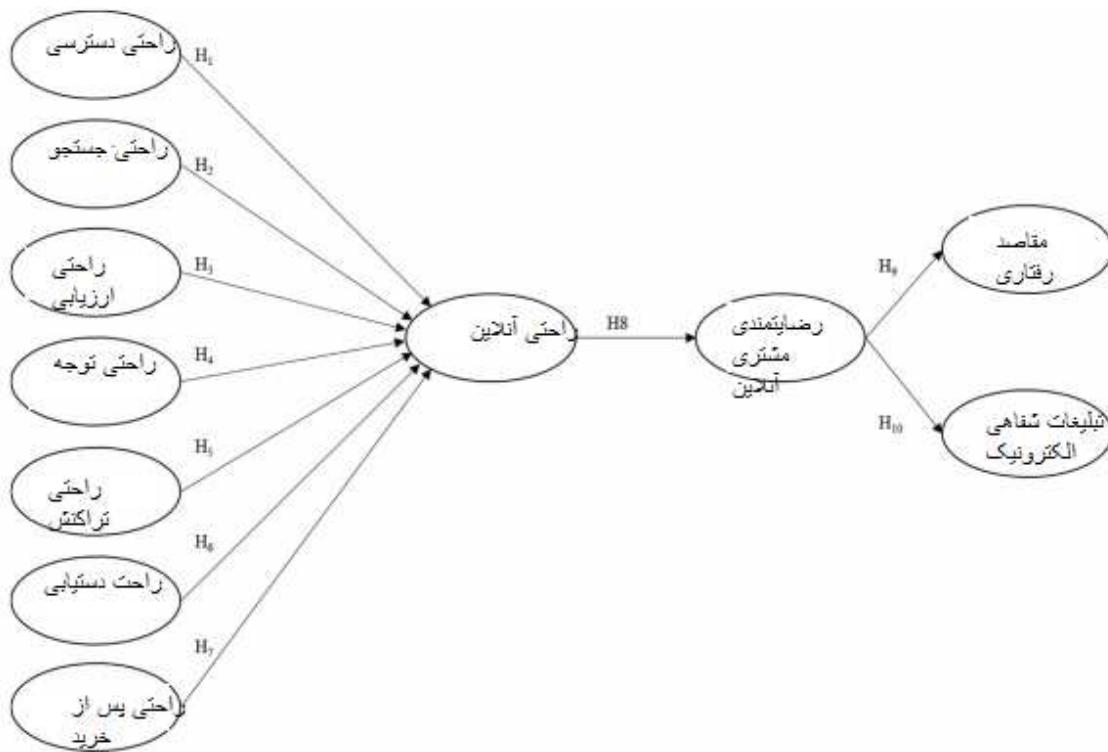
هنینگ-تارو با همکاران تبلیغات شفاهی الکترونیکی را جمله مثبت و منفی مشتریان حقیقی یا سابق درباره محصول و شرکت تعریف می‌کنند که در بین مردم یا در اینترنت جریان دارد. رشد شبکه‌های اجتماعی آنلاین تاثیر بالقوه تبلیغات شفاهی را بر قصد خرید مشتریان افزایش داده است. تبلیغات شفاهی الکترونیکی شیوه جدیدی برای بیان

ارزشم حصول به شیوه ارتباط وب لاغ، جلسات بحث، وب سایت های شبکه اجتماعی یا وب سایت های مرور می باشد. خریداران آنلاین همیشه به مرور نظرات خریداران دیگر و تجارب آنها را قبل از خرید آنلاین می پردازند. مشتریانی که تجربه خوبی داشته باشند، به تبلیغات شفاهی بیشتر روی می آورند.

فرضیه ۱۰: رضایتمندی مشتری آنلاین تاثیر مثبت بر ارتباطات شفاهی الکترونیکی دارد. طبق منطق موجود در شکل

۱، ابعاد راحتی و تحلیل روابط را این گونه می توان مطرح ساخت:

شکل ۱



۴- روش

۱-۴ مقیاس ها و ابزار جمع آوری داده ها

برای تحلیل روابط فرضیه بندی شده، نظرسنجی آنلاین مطرح شد و در می ۲۰۱۶ در اختیار واقع شد. چون پاسخ دهنده‌گان پرتغالی بودند و مقیاس های اولیه به زبان انگلیسی بودند، نظرسنجی به پرتغالی ترجمه شد تا سوالات واضح باشند و هر نوع ابهام برطرف گردد. نظرسنجی پیش آزموده شد تا خطاهای مشکلات تعیین شوند و تحلیل گردد که آیا مقیاس های عامل رده بندی از جانب پاسخ دهنده‌گان درک می شوند. پرسشنامه شامل دو بخش بود.

بخش اول به توصیف پاسخ دهنده و تضمین واجد شرایط آن می پرداخت. بخش دوم به ارزیابی ابعاد مختلف راحتی مدل با مقیاس لیکرت ۵ امتیازی می پرداخت. شرکت کنندگان میزان موافقیت/مخالفت خود را با جملاتی درباره ساختارها در مدل خاطر نشان نمودند. آیتم های به کار رفته برای هر ساختار بر مبنای ادبیات موجود در جدول ۱ مطرح شده اند.

جدول ۱- ساختارها و شاخص ها

شاخص ها	مولفین	ساختار
هر چیزی که بخواهم می توانم بخرم. از هر مکان می توانم سفارش محصول بدهم. وب سایت همیشه در دسترس است. وب سایت به راحتی یافت می شود	جیانگ با همکاران	راحتی در دسترسی
راحتی می توان در وب سایت جستجو نمود. می توانم همه چیز را در وب سایت بیابم. وب سایت اطلاعات مفیدی فراهم نمود. به راحتی می توانم به اطلاعات دسترسی داشته باشم.	بوچامپ و پاندر، ۲۰۱۰	راحتی در جستجو
فراهم سازی مشخصات دقیق استفاده از متن و گرافیک در اطلاعات محصول اطلاعات کافی برای تعیین محصولات مختلف	جیانگ با همکاران	راحتی در ارزیابی
خرده فروش توجه شخصی به من دارد وب سایت به سوالات و نظرات مشتری اهمیت می دهد. پیام تشکر را از طریق ایمیل پس از سفارش دریافت نمودم.	جان با همکاران	راحتی در توجه به مشتری
شیوه های پرداخت انعطاف پذیر فرایند تسویه سریع بود خرید من سریع تکمیل یافت. تکمیل فرایند خرید چندان زمان بر نبود. در فراهم سازی داده ها احساس ایمنی داشتم.	جیانگ با همکاران	راحتی در تراکنش
به راحتی به انچه می خواستم دست یافتم سفارش من به موقع رسید محصولات تحويل داده شده بدون آسیب بودند. تمامی آیتم ها سالم به دستم رسیدند.	جیانگ با همکاران	راحتی در دستیابی

با کمترین تلاش به آنچه می خواستم رسیدم به راحتی با خرده فروش درباره تعویض یا بازگردانی ارتباط برقرار کردم. فرد ایکس از تعویض محصول و برگردانی به طور بهنگام پشتیبانی می کند. خرده فروش به هر نوع مشکل پس از خرید به راحتی رسیدگی می کند.	سیدرز با همکاران راحتی در بعد از تحويل محصول
خرید آنلاین تجربه خوشایندی است. من از تجربه خرید آنلاین قبلی راضی ام	(بودو با همکاران) رضایتمندی آنلاین مشتری
من به خرید آنلاین از این خرده فروش ادامه میدهم من دیگران را تشویق می کنم که در این خرده فروشی به طور آنلاین خرید کنند. از این وب سایت خرده فروشی اغلب برای خریدهای آنلاین استفاده می کنم	جبانگ با همکاران مقاصد رفتاری
همیشه دانش و اطلاعات خود را به اشتراک می گذارم همیشه نظرات آنلاین را هنگام خرید می خوانم این شرکت را به دیگران توصیه می کنم درباره جوانب مثبت این شرکت صحبت می کنم. به مردم خرید محصولات آنلاین این شرکت را توصیه می کنم درباره این شرکت حرف های خوبی به دیگران می زنم	پارک با همکاران گویی با همکاران تبليغات شفاهی - الكترونيکي

۴-۲ نمونه

نظرسنجی با راهبرد اسنوبال با کمک افراد و اشتراک گذاری نظرسنجی ها با همکاران خود انجام شد. سوال فیلتر در زمینه عادت های خرید آنلاین در شروع پرسشنامه شامل شد تا افرادی را رد کند که آنلاین خرید نمودند. نمونه نهایی ۲۵۰ پاسخ به دست آمد. نمونه شامل ۱۶۷ زن و ۸۳ مرد بود که اکثر آنها ۲۶ ساله بودند. نیمی از پاسخ دهنده‌گان دبیرستان را گذرانده بودند. ۴۶,۴٪ دانشجو و ۲۶,۸٪ استخدام شده بودند. دو سوم نمونه تا ۵ بار در سال و ۲۰٪ بین ۵ و ۱۰ مرتبه در سال خرید داشتند.

۴-۳ روندهای تحلیل داده ها

داده های به دست آمده با نرم افزار اس بی اس و آموس مدل ۲۳،۰ تحلیل شدند. تحلیل ضریب تایید با ماکسیمم اختلاف احتمال برای ارزشیابی مدل سنجش به کار رفت تا روابط در مدل فرضیه بندی شوند.

جدول ۲- میانگین و انحراف معیارهای ساختارها

ساختارها	M	SD.
دسترسی-۴ آیتم	4.60	0.620
جستجو-۴ آیتم	4.23	0.674
ارزیابی-۳ آیتم	3.96	0.737
دقت-۴ آیتم	3.25	0.921
تراکنش-۵ آیتم	4.26	0.764
دستیابی-۶ آیتم	4.26	0.734
پس از خرید-۳ آیتم	3.28	1.028
رضایتمندی آنلاین-۲ آیتم	4.05	0.780
رضایتمندی آنلاین-۲ آیتم	4.27	0.799
قصد رفتاری- ۳ آیتم تبلیغات ثفاهی- ۶ آیتم	3.66	0.687

۵- نتایج

۱-۵ تحلیل توصیفی

بعد خرید راحت با استفاده از مقدار میانی و انحراف معیار ارزیابی شدند. طبق جدول ۲ بیشترین میانگین مشاهده شده در بعد دسترسی و کمترین در بعد توجه به مشتری بود. پراکندگی اتفاق نظر در بعد پس از خرید محصول و کمترین پراکندگی در دسترسی بود. تحلیل ضریب تاییدی برای تحلیل دده ها و ارزیابی پایابی ساختار و همگرا به کار رفت. داده های از دست رفته، خطی و متعادل بودن داده ها تایید شد تا نتیجه گیری شود اگر داده ها مناسب باشند. طبق ۲۵۰ پاسخ به دست آمده فقط ۲۴۶ مشاهده برای تحلیل به کار رفت.

۲-۵ تحلیل ضریب تاییدی

جدول ۳- نتایج سی اف ای: اعتبار، واریانس میانگین استخراجی و بار ضرایب.

آیتم	بار ضریب	میانگین واریانس استخراجی	آلفا کرونباخ
نترسی (M = 4.6, SD = 0.620)			
Q8_1	0.553		
Q8_2	0.706		
Q8_3	0.745		
Q8_4	0.859	0.524	0.800
ارزیابی (M = 3.96, SD = 0.737)			
Q10_1	0.821		
Q10_2	0.789	0.532	0.727
Q10_3	0.548		
ترجمه (M = 3.25, SD = 0.921)			
Q11_1	0.719		
Q11_2	0.841	0.593	0.812
Q11_3	0.745		
ترکش (M = 4.26, SD = 0.764)			
Q12_1	0.767	0.644	0.901
Q12_2	0.882		
Q12_3	0.822		
Q12_4	0.842		
Q12_5	0.684		
ملکیت (M = 4.26, SD = 0.734)			
Q13_1	0.788		
Q13_2	0.776		
Q13_4	0.687	0.548	0.851
Q13_5	0.756		
Q13_6	0.688		
پس از خرید (M = 3.28, SD = 1.028)	0.862		
Q14_1	0.935	0.795	0.920
Q14_2	0.877		
Q14_3			

سی اف ای برای تایید مقیاس و تایید چند بعدی ساختار نظری مفید است. با این راهبرد برخی آیتم های مقیاس حذف شدند که به خاطر ضرایب بار کم در رگرسیون استاندارد و تشابه پاسخ دهنده بین آیتم ها می باشد. کامری بیان می کند که مقادیر ضرایب بالاتر از ۰.۶۳ قابل قبول اند. برخی از آیتم های حفظ شده مقادیر کنتر از معیار داشتند. چون این مقادیر تایید شد. سی اف ای نشان دهنده برخی مشکلات جزئی در تایید همگرا و واگرا می باشد و ضریب استفاده از شاخص های تنظیم برای بهبود تناسب مدل به کار رفت. پس از چند نوع بررسی سوال ۹-۳ و ۳-۱۳ و کل ساختار راحتی تحقیق حذف شدند تا تناسب مدل اندازه گیری بهبود یابد. پایستگی درونی با ضریب آلفا با آستانه حداقل ۰.۷، توسط هایر با همکاران پیشنهاد گردید که در جدول ۴ مطرح شده اند.

۳-۵ تحلیل مدل ساختاری

جدول ۴- سنجه های تناسب سی اف ای

شناخت	مقادیر
سی ام ای ان اندی اف	1.706
تناسب شناخت مدل	0.884
تناسب شناخت مدل تنظیم شده	0.849
شناخت تناسب نرمال	0.894
شناخت تناسب فرازینده	0.953
شناخت تناسب تطبیقی	0.944
مربع میانگین ریشه باقی مانده	0.953
مربع میانگین ریشه باقی مانده تقریبی	0.053
	0.054

طبق مدل مفهومی شکل ۱ چند رابطه بین ساختارها دارد که باید به طور همزمان آزموده شوند. در نتیجه مدل سازی معادلات ساختاری به منظور تایید مدل کلی به کار رفت. این مدل از نرم افزار اموس ۳۲،۰ با اختلاف احتمال ماکسیمم استفاده کرد که شیوه برآورد بود. اعتبار رضایتمندی، مقاصد رفتاری، و تبلیغات شفاهی الکترونیکی با استفاده از آلفا کرونباخ سنجیده شدند. اعتبار و روایی با میانگین متوسط استخراجی سنجیده شدند. تمامی مقادیر بالای ۵٪ مینیمم آستانه بودند. مدل پوچ به عنوان مدل تک ضریب بدون خطای سنجش تعريف گردید که درجه اهمیت آماری ۰،۰۰۰ دارد. کای اسکویر نرمال ۱،۶۶۷ بود که در دامنه توصیه شده قرار دارد. شناخت تناسب فرازینده، شناخت تاکر لویس و شناخت تطابق تطبیقی نشان دهنده نتایج قابل قبول بالای ۹٪ بودند. طبق نظر تامسون مقادیر زیر ۰،۰۸٪ مطلوب اند و موارد زیر ۵٪ بر جسته اند. تحلیل مدل اس ای ام در جدول ۵ مطرح شده است. تمامی فرضیه ها مقادیر اماری عمدہ داشتند. نحلیل مسیرها نشان می دهد که دستیابی، تراکنش و ارزیابی مهم ترین ابعاد راحتی خرید آنلاین هستند و پس از خرید و توجه به مشتری ابعاد عوامل اثرگذار بر راحتی خرید اند. هر چه راحتی دسترسی بالاتر باشد، راحتی آنلاین کلی بیشتر است. راحتی آنلاین تاثیر مثبت عمدہ بر رضایتمندی دارد که تاثیر مثبت بر احتمال مشتری دارد تا وب سایت یکسان دوباره خریداری شود و تمایل مشتریان به اشتراک گذاری با دیگران بیشتر می گردد. شکل ۲ نتایج طرح وار را با پارامتر استاندارد نشان می دهد.

جدول ۵- وزن های رگرسیون و اهمیت آماری

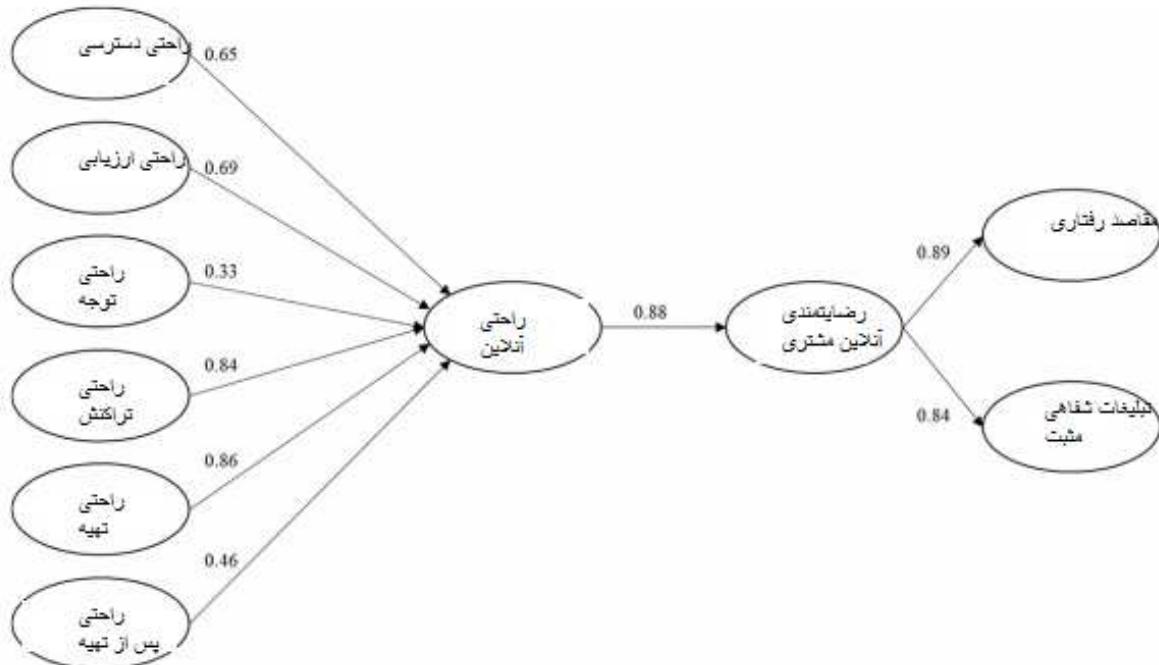
نتیجه	نی مقدار تی	اس ابی	برآورد وزن رگرسیون استانارد	وزن رگرسیون برآورد	مسیر مدل
					راحتی آنلاین
→	→	0.052	11.350	***	رضایتمندی
رضا	رضا	0.083	12.714	***	رضا
ایتمندی	ایتمندی	0.099	2.738	0.006	ارزیابی
	مقاصد رفتاری	0.059	6.948	***	تبیغات شفاهی الکترونیکی
	→	0.063	4.277	***	توجه
رضا	رضا	0.056	10.087	***	تراکنش
ایتمندی	ایتمندی	0.041	8.490	***	دسترسی
	راحتی آنلاین	0.051	10.330	***	دستیابی
	→	0.066	6.727	***	پس از دستیابی

۶- نتیجه گیری و مفاهیم

با رشد اینترنت، وب، و نرم افزارهای موبایل مشتریان به دسترسی قابل ملاحظه ای به اطلاعات در زمینه محصولات و شرکت ها دست یافته و دامنه ای محصولات و خدمات با قیمت های رقابتی ارائه می شوند. لذا علاوه بر ارائه قیمت های رقابتی، حفظ میزان زیاد راحتی خرید آنلاین به نیروی راهبردی برای خرده فروشان آنلاین تبدیل شده اند تا وفاداری مشتری ارتقا یابد. هدف اصلی این مقاله بررسی ابعاد راحتی و تاثیا بر رضایتمندی مشتری و توصیه خرید آنلاین می باشد. نتایج قبلی به بررسی راحتی پرداخته اما بر ابسطه با مقاصد خرید پرداخته و پیامدهای دیگر راحتی آنلاین را نادیده گرفته اند. این مقاله به بررسی این عوامل از جمله تبلیغات شفاهی الکترونیکی، رضایتمندی، مقاصد رفتاری و رابطه بین مشتریان و تمایل آنها به مصرف مجدد و توصیه خدمات آنلاین می پردازد. این معیار مهم بود چون مقاصد رفتاری و تبلیغات شفاهی الکترونیکی شاخص های مرتبط با موفقیت سیستم و وفاداری مشتری اند. در زمینه رضایتمندی یافته ها نشان می دهند که رابطه مثبت بین تجربه آنلاین و رضایتمندی مشتری برقرار است. تحلیل ضرایب مسیرها نشان داد که مالکیت و دستیابی بعدی است که بیشترین نگرش به راحتی آنلاین دارد. ضریب دستیابی و تهیه محصول باعث راحتی خرید آنلاین بوده و دلیل اصلی این مسئله است که چرا مصرف کنندگان در گیر خرید آنلاین می شوند تا محصول مد نظر را به دست آورند بدون آنکه منابع زمان و تلاش را بررسی کنند. لذا دستیابی به محصول مد نظر با حداقل میزان تلاش و تحويل بدون آسیب و بهنگام انگیزه های اصلی اند که مصرف کنندگان را به خرید آنلاین سوق می دهند. هر چند بوچامپ و پاندر بر این نظر بود که یکی از مزیت های فروشگاه های سنتی توانی ترک فروشگاه با محصول در دست می باشد یافته های جدید نشان می دهند که مشتریان آنلاین چندان دغدغه تحويل ندارند. آنها راحتی را بیشتر به لحاظ زمانی و تلاش ترجیح می دهند. تراکنش همچنین تاثیر قوی بر راحتی خرید آنلاین دارد و یافته های اخیر نشان می دهد این مطلب را به خوبی نشان می دهن. سیدرز با

همکاران معتقدند که تراکنش و راحتی آن نشان دهنده تاثیر قوی بر خرید آنلاین هستند چون انتظار پرداخت برای مصرف کنندگان ناخوشایند است. خرید آنلاین فرایند تسویه را میسر می کند چون توسط خود مصرف کننده صورت می گیرد و تکمیل ان زمان زیادی نمی برد. کین، فاریدا و محمود و ناجمی ربطه ای بین تراکنش و راحتی آن و رضیتمندی مشتری برقرار نمودند. در زمینه ارزیابی این بعد همچنین به نگرش خرید مشتری به طور آنلاین مربوط می گردد. در سکوهای آنلاین مشتریان مشغول جستجو و مقایسه محصولات هستند و بسیار مهم است که مشتریان به توصیف مفصل و شفاف پرداخته تا در زمان صرفه جویی گردد. جیانگ با همکاران بیان نمودند که مصرف کنندگان از مزایای دسترسی گسترده به محصولات و فروشگاه ها برقرار اند که امکان مراجعه حضوری وجود ندارد. فرایند پس از خرید درجه اهمیت کمتری در. اما مصرف کنندگان می خواهند از شیوه تعویض کالا محصول مطمئن شوند. در زمینه توجه به مشتری این مولفه ارزش پایین تر در مقایسه با دیگر ابعاد دارد. به گفته لودی و مادو حضور محض در آنلاین صرفا برای اطمینان از وفاداری مشتری کافی نیست. هسو با همکاران بیان نمودند هنگامی که مشتریان به طور راحت خرید نموده و مزایای خدمات را تجربه کنند، آنها به احتمال بیشتر به تبلیغات شفاهی مثبت روی می آورند و به دیگران توصیه می کنند محصول را خریداری نمایند.

شکل ۲- نتایج گرافیکی



این مقاله از دیدگاه نظری از دو لحاظ به نوشته ها می افزاید: نخست اینکه مقاله بر مبنای چارچوب جیانگ با همکاران برای درک راحتی خرید آنلайн است. دوم اینکه یافته ها دانش موجود درباره روابط بین راحتی را گسترش داده و تاثیر خرید آنلайн راحت را بر رضایتمندی آنلайн ، مقاصد رفتاری و رفتار تبلیغات شفاهی مثبت نشان می دهند و بر اهمیت راحتی در محیط آنلайн تاکید دارند. از نقطه نظر مدیریتی، یافته ها برای مدیران نگرش عمیق تر درباره ابعاد راحتی آنلайн و افزایش رضایتمندی مشتری و تبلیغات شفاهی مثبت فراهم می کند. مدل راحتی خرید آنلайн را می توان به عنوان ابزار تشخیصی به کار برد. خره فروش ها باید آگاه باشند که تهیه، تراکنش و ارزیابی سه مولفه مهم برای روی آوردن مشتریان به خرید آنلاین هستند همانطور که در مطالعه محمود و ناجمی بررسی گردید. تصمیم خرید آنلайн به راحتی در دسترسی به محصولات دارد. لذا باید اقداماتی در پیش گرفت که خریداران آنلاین پرتغالی بتوانند به مشکلات پس از خرید از جمله تعویض و استرداد وجه به راحتی رسیدگی کنند تا اعتماد مشتری را جلب کنند. همچنین باید بسته اجناس بدون آسیب در طی حمل و به طور بهنگام با ضمانت به دست مشتری برسد. یافته های اخیر اطلاعات مفصل درباره محصول و فراهم سازی پشتیبان موثر از مشتری و خدمات پس از خری و توصیه های مشتری برای شرکت های خرید آنلاین پرتغالی فراهم می کنند. این اطلاعات مفصل با روش های انعطاف پذیر، ساده و راحت پرداخت تکمیل می شوند. همانطور که بیشتر مشتریان خواستار خرید راحت اند، مدیران و بازاریاب ها و برخی خرده فروش ها باید به دسته بندی محصولات پرداخته و نگرش و انتظار مشتریان از راحتی خرید آنلاین بررسی کنند.

۷- محدودیت ها و تحقیقات آتی

یکی از محدودیت های عمدۀ این مطالعه آن است که تحقیقات قبلی کمی درباره راحتی خرید آنلайн و ابعاد آن به طور کلی در بازار پرتغال وجود دارد. دوم اینکه علی رغم تلاش های مولفین برای دستیابی به نمونه بزرگ، تعداد پاسخ دهنده کان نامید کننده و غیر رضایت‌بخش بود که بر یافته ها اثر گذاشت. لذا نمونه بزرگ و متنوع می تواند نتایج بهتری ایجاد کند. یافته ها همچنین نشان می دهند می توان چند ساختار تحقیق، تهیه و راحتی تراکنش را به شیوه بهبود یافته سنجید. در مطالعات آتی، تمایز بهتر بین راحتی تهیه و تراکنس نیز تشویق می گردد. همچنین توصیه

می شود که تحقیقات آتی به بررسی نحوه نگرش مشتری به راحتی خرید آنلاین و تحول آن در گذر زمان بپردازند و از شیوه تحقیق طولی استفاده کرده و ابعاد دیگری بیفزایند تا مفهوم سازی راحتی آنلاین را اصلاح کنند.

References

- Alba, J., Lynch, J., Weitz, B., Janiszewski, C., Lutz, R., Sawyer, A., Wood, S., 1997. Interactive home shopping: consumer, retailer, and manufacturer incentives to participate in electronic Marketplaces. *Source J. Mark.* 67 (3), 38–53.
- Beauchamp, M.B., Ponder, N., 2010. Perceptions of retail convenience for in-store and online shoppers. *Mark. Manag. J.* 20 (1), 49–65.
- Bender, W., 1964. Consumer purchase costs—Do retailers recognize them? *J. Retail.* 11 (1), 1–8.
- Berry, L.L., 2000. Cultivating Service Brand Equity. *J. Acad. Mark. Sci.* 28, 128–137.
- Berry, L.L., Cooper, L.R., 1990. Competing with time-saving service. *Business* 40 (2), 3–7.
- Berry, L.L., Seiders, K., Grewal, D., 2002. Understanding service convenience. *J. Mark.* Am. Mark. Assoc. (AMA) 66 (3), 1–17.
- Bhatnagar, A., Misra, S., Rao, H.R., 2000. On risk, convenience, and Internet shopping behavior. *Commun. ACM Assoc. Comput. Mach. (ACM)* 43 (11), 98–105.
- Brown, M.W., Cudeck, R., 1992. Alternative ways of assessing model fit. *Sociol. Methods Res.* 21 (2), 230–258.
- Byrne, B.M., 2001. Structural Equation Modeling with AMOS: Basic Concepts, Applications, and Programming. Lawrence Erlbaum Associates, Publishers, Mahwah, New Jersey.
- Comrey, A.L., 1973. A First Course in Factor Analysis. Academic Press, New York.
- Copeland, M.T., 1923. Relation of consumers' buying habits to marketing methods. *Harv. Bus. Rev.* 1 (3), 282–289.
- Emrich, O., Paul, M., Rudolph, T., 2015. Shopping Benefits of Multichannel Assortment Integration and the Moderating Role of Retailer Type. *Journal of Retailing* 91. New York University, pp. 326–342.
- Farquhar, J.D., Rowley, J., 2009. Convenience: a services perspective. *Marketing Theory* 9. SAGE Publications, pp. 425–438.
- Gehrt, K.C., Yule, L.J., 1993. The dimensionality of the convenience phenomenon: a qualitative reexamination. *J. Bus. Psychol.* 8 (2), 163–180.
- Goyette, L., Ricard, L., Bergeron, J., Marticotte, F., 2010. EWOM scale: word-of-mouth measurement scale for e-services context. *Can. J. Adm. Sci.* 27 (1), 5–23.
- Gruen, T.W., Omonbekov, T., Czaplewski, A.J., 2006. eWOM: the impact of customer-to-customer online know-how exchange on customer value and loyalty. *J. Bus. Res.* 59 (4), 449–456.
- Hair, J.F., Black, W.C., Babin, B.J., Anderson, R.E., 2006. Multivariate Data Analysis (6th ed.), *Analysis*, p. 4.
- Hair, J.F., Black, W.C., Babin, B.J., Anderson, R.E., Tatham, R.L., Black, W.C., Hair Jr., J.F., et al., 2010. Multivariate Data Analysis. Prentice Hall, 5th ed. Prentice Hall International, New Jersey.
- Haridasan, A.C., Fernando, A.G., 2018. Online or in-store: unravelling consumer's channel choice motives. *J. Res. Interact. Mark.* 1–16.
- Hennig-Thurau, T., Gwinther, K.P., Walsh, G., Gremler, D.D., 2004. Electronic word-of-mouth via consumer-opinion platforms: what motivates consumers to articulate themselves on the Internet? *J. Interact. Mark.*
- Herrmann, R.O., Belk, L.L., 1968. Shoppers' Movements outside Their Local Retail Area. *J. Mark.* 32 (4), 45–51.
- Hsu, C.-L., Chen, M., Chang, K.-C., Chao, C.-M., 2010. Applying loss aversion to investigate service quality in logistic: a moderating effect of service convenience. *Int. J. Oper. Prod. Manag.* 30 (5), 508–525.
- Hui, M.K., Thakor, M.V., Gill, R., 1998. The effect of delay type and service stage on consumers' reactions to waiting. *J. Consum. Res.* 24 (4), 469–479.
- Javadi, M.H.M., Dolatabadi, H.R., Pouraeedi, A., Asadollahi, A.R., 2012. An analysis of factors affecting on online shopping behavior of consumers. *Int. J. Mark. Stud.* 4 (5), 81.
- Jayawardhena, C.C., Wright, L.T., Charles, D., Tu Wright, L., Dennis, C., 2007. Consumers online: intentions, orientations and segmentation. *Int. J. Retail Distrib. Minag.* Emerald 35 (6), 515–599.
- Jiang, L. (Alice), Yang, Z., Jun, M., 2013. Measuring consumer perceptions of online shopping convenience. *J. Serv. Manag.* Emerald 24 (2), 193–214.
- Jih, W.-J. (Kenny), 2009. Service features, customer convenience, and shopping intention in the context of mobile commerce. In: Wang, T.-Y. (Ed.), *Comparison-Shopping Services and Agent Design*. IGI Global, Hershey, New York, pp. 134–150.
- Jun, M., Yang, Z., Kim, D., 2004. Customers' perceptions of online retailing service quality and their satisfaction. *Int. J. Qual. Reliab. Manag.* Emerald 21 (8), 817–840.
- Kaltcheva, V.D., Weitz, B.A., 2006. When should a retailer create an exciting store environment? *J. Mark. Am. Mark. Assoc. (AMA)* 70 (1), 107–118.
- Kenveney, S.M., 1995. Customer switching behavior in service industries: an exploratory Study. *J. Mark.* 59 (2), 71–82.
- de Kerviler, G., Demoulins, N.T.M., Ziddu, P., 2016. Adoption of in-store mobile payment: are perceived risk and convenience the only drivers? *J. Retail. Consum. Serv.* 31 (No. July), 334–344.
- Kim, N., Farida, N., 2016. Effects of convenience online shopping and satisfaction on repeat-purchase intention among students of higher institutions in Indonesia. *J. Internet Bank. Commer.* 21 (2), 1–19.
- King, S.F., Liou, J.-S., 2004. A framework for internet channel evaluation. *Int. J. Inf. Manag.* 24 (6), 473–488.
- Kollmann, T., Kuckertz, A., Kayser, L., 2012. Cannibalization or synergy? Consumers' channel selection in online-offline multichannel systems. *J. Retail. Consum. Serv.* Elsevier 19 (2), 186–194.
- Koo, D., Kim, J., Lee, S., 2006. Personal values as underlying motives of shopping online. *Asia Pac. J. Mark. Logist.* Emerald 20 (2), 156–173.
- Kumar, A., Kashyap, A.K., 2018. Leveraging utilitarian perspective of online shopping to motivate online shoppers. *Int. J. Retail Distrib. Manag.* 46 (3), 247–263.
- Luedi, A.F., 1997. Personalize or perish. *Electron. Mark.* 7 (3), 22–25.
- MacKinnon, K. a., 2012. User generated content vs. advertising: do consumers trust the word of others over advertisers? *Econ. J. Undergrad. Res. Commun.* 3 (1), 14–22.
- Maßberger, M., 2009. Exogenous and endogenous antecedents of online shopping in a multichannel environment. In: Wan, Y. (Ed.), *Comparison-Shopping Services and Agent Design*. IGI Global, Hershey-New York, pp. 196–216.
- Madu, C.N., Madu, A. a., 2002. Dimensions of e-quality. *Int. J. Qual. Reliab. Manag.* 19 (3), 246–258.
- Mehmood, S.M., Najmi, A., 2017. Understanding the impact of service convenience on customer satisfaction in home delivery: evidence from Pakistan. *Int. J. Electron. Cust. Reliab. Manag.* 11 (1), 23–43.
- Monteller, J., Donthu, N., Eroglu, S., 2014. The fluent online shopping experience. *J. Bus. Res.* Elsevier Inc. 67 (11), 2486–2493.
- Mpinganjira, M., 2015. Online store service convenience, customer satisfaction and behavioural intentions: a focus on utilitarian oriented shoppers. *J. Econ. Behav. Stud.* 7 (1), 36–49.
- Narayandas, D., 1998. Measuring and Managing the Benefits of Customer Retention. *J. Serv. Res. SAGE Publ.* 1 (2), 108–128.
- Pan, Y., Zinkhan, G.M., 2006. Exploring the impact of online privacy disclosures on consumer trust. *J. Retail.* 82 (4), 333–338.
- Pappas, L.O., Kourotchanassis, P.E., Giannakos, M.N., Chrissikopoulos, V., 2016. Explaining online shopping behavior with fEQCA: the role of cognitive and affective perception. *J. Bus. Res. Elsevier Inc.* 69 (2), 794–803.
- Park, C., Wang, Y., Yao, Y., Kang, Y.R., 2011. Factors influencing eWOM effects: using experience, credibility, and susceptibility. *Int. J. Soc. Sci. Humanit.* 1 (1), 74–79.
- Pham, Q., Tran, X., Misra, S., Mankeliunas, R., Damasevičius, R., 2018. Relationship between convenience, perceived value, and repurchase intention in online shopping in Vietnam. *Sustainability* 10 (2), 1–14.
- Reimers, V., Chao, F., 2014. The role of convenience in a recreational shopping trip. *Eur. J. Mark. Emerald* 48 (11/12), 2213–2236.
- Rohm, A.J., Swaminathan, V., 2004. A typology of online shoppers based on shopping motivations. *J. Bus. Res.* 57 (7), 745–757.
- Roy, S.K., Lassar, W.M., Shekhar, V., 2016. Convenience and satisfaction: mediation of fairness and quality. *Serv. Ind. J.* 36 (5–6), 239–260.
- Seiders, K., Berry, L.L., Gresham, L.G., Leonard, L., Larry, G., 2000. Attention, retailers! How convenient is your convenience strategy? *Sloan Manag. Rev.* 41 (3), 79–89.
- Seiders, K., Voss, G.B., Godfrey, A.L., Grewal, D., 2007. SERVCON: development and validation of a multidimensional service convenience scale. *J. Acad. Mark. Sci.* Springer. Nat. 35 (1), 144–156.
- Shaheed, A., 2004. How convenience has changed the nation. *Brand Strategy* 44–46.
- Thompson, B., 2004. Exploratory and Confirmatory Factor Analysis. American Psychological Association (APA), Washington, DC.
- Thuy, P.N., 2011. Using service convenience to reduce perceived cost. *Mark. Intell. Plan. Emerald* 29 (5), 473–487.
- Udo, G.J., Bagchi, K.K., Kir, P.J., 2010. An assessment of customers' e-service quality perception, satisfaction and intention. *Int. J. Inf. Manag.* 30, 481–492.
- Wolfinbarger, M., Gilly, M.C., 2001. Shopping online for freedom, control, and fun. *Calif. Manag. Rev.* 43 (2), 34–55.
- Yale, L., Venkatesh, A., 1986. Toward the construct of convenience in consumer research. *Adv. Consum. Res.* 13 (1), 403–408.
- Zeithaml, V.A., Berry, L.L., Parasuraman, A., 1996. The behavioral consequences of service quality. *J. Mark.* 60 (2), 31.